



Outlook

---

**Re: Verzoek Wet Open Overheid (WOO) aan de commissie Samenwerking met de fossiele industrie**

---

**From** [redacted] J >**Date** Thu 2026-03-26 10:38**To** [redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J

[redacted]

T

[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J

---

**From:** [redacted] J**Sent:** Thursday, March 26, 2026 9:48 AM**To:** [redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J**Subject:** Re: Verzoek Wet Open Overheid (WOO) aan de commissie Samenwerking met de fossiele industrie

Beste allen, naar aanleiding van één van de bijeenkomsten had ik onderstaande correspondentie met [redacted] J

[redacted] R  
[redacted] R h.gr. David

[laatste bericht van [REDACTED] 18-12-2025]

Dag [REDACTED]

Dit reflectierapport is uitsluitend bedoeld voor het adviespunt en de commissie, met als doel hen te voorzien van relevante achtergrondinformatie. De inhoud van het rapport wordt niet gebruikt voor interne of externe communicatie. We hebben aan de aanvragers teruggekoppeld dat de commissie heeft opgemerkt dat een passage in het rapport onjuist is met betrekking tot het risico op greenwashing.

Groeten,

[REDACTED]

Classified as Internal | Intern

**From:** [REDACTED]

**Sent:** Thursday, December 18, 2025 3:30 PM

**To:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Subject:** Re: Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

Beste [REDACTED] dank hiervoor maar nee, dit is nog niet geheel duidelijk. Voor welk leespubliek is het 'reflectierapport' bedoeld, en aan wie is het reeds toegestuurd? Moet er niet een correctie op komen?

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

gr

[REDACTED]

**From:** [REDACTED]

**Sent:** Tuesday, December 09, 2025 15:05

**To:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Subject:** RE: Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

Beste [REDACTED]

Eens met jouw opmerking over dat het onderzoek zou kunnen bijdragen aan greenwashing door Shell en Repsol. We zullen dit punt meegeven aan de indieners. Het reflectierapport is ontwikkeld in samenspraak met de sparringsgroep die in 2023 is opgericht om tot deze werkwijze voor samenwerking met de fossiele industrie te komen. In het voorjaar 2026 gaan we de werkwijze evalueren met o.a. de commissie en kunnen we kijken naar de opzet van het reflectierapport.

Kun je hier verder mee?

Groeten

J

Classified as Internal | Intern

---

**From:** J

**Sent:** Monday, December 8, 2025 10:32 AM

**To:** J

**Cc:** J

**Subject:** Re: Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

Beste J hoe is jouw reactie hierop?

gr

J

Classified as Internal | Intern

---

**From:** J

**Sent:** Wednesday, December 3, 2025 06:20

**To:** J

**Cc:** J

**Subject:** RE: Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

Beste J

Dit is een document dat het adviespunt Fossiel J c.c.) heeft gemaakt ten behoeve van personen die een casus aan de commissie willen voorleggen, zie <https://www.medewerkers.universiteitleid.nl/onderzoek/kwaliteit-en-integriteit/verantwoord-samenwerken/werkwijze-samenwerking-fossiele-industrie/tools-en-tips?cf=bestuursbureau>

Groet, J

Classified as Internal | Intern

**From:** [redacted]

**Sent:** Tuesday, December 2, 2025 9:24 PM

**To:** [redacted]

**Subject:** Fw: Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

Beste [redacted] nog in het verlengde van mijn opmerkingen hieronder, graag een vraag: wie heeft het document 'Format reflectierapport' eigenlijk samengesteld? Was dat de subsidieaanvrager zelf?

gr

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Leiden University

h [redacted]

---

**From:** [redacted]

**Sent:** Thursday, November 27, 2025 20:07

**To:** [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

<[redacted]>

**Subject:** Re: Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

Beste [redacted] en collega's,

[redacted]

Strict genomen lijkt het voorgestelde onderzoek wel te voldoen aan onze criteria zoals in de drie vragen geformuleerd.

Echter wil ik er nog wel op wijzen (misschien is dit tijdens de vergadering al gebeurd) dat de volgende zin uit het document 'Format reflectierapport' niet klopt: 'Het zal dus niet mogelijk zijn om

[...] fossiele activiteiten van Shell en Repsol [...] met behulp van dit onderzoek te 'greenwashen'.

Zowel Shell als Repsol gebruiken hun onderzoek naar niet-fossiele brandstoffen expliciet voor reclamedoelinden. Hun reclamematerialen in die trant zijn ook vaak bekritiseerd, en in sommige gevallen verboden <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-06-06/shell-repsol-petronas-ads-banned-in-uk-for-greenwashing?embedded-checkout=true>, omdat zij een misleidend beeld geven van de huidige activiteiten van de betreffende bedrijven, die nog altijd vooral bezig zijn met de verkoop van fossiele brandstoffen <https://globalwitness.org/en/press-releases/shell-spent-7x-more-on-oil-gas-than-renewables-in-year-of-record-breaking-heat/>. Hun deelname aan het voorgestelde onderzoek zou dus wel degelijk gebruikt kunnen worden voor greenwashing.

h.gr. uit [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Classified as Internal | Intern

**From:** [REDACTED]

**Sent:** Wednesday, November 26, 2025 15:43

**To:** [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

[REDACTED]

**Subject:** Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

Beste commissieleden,

Graag leggen wij een concept-advies aan u voor. U vindt het in deze map: [Vergadering 25 november 2025 | Commissie Samenwerking met de fossiele industrie | Microsoft Teams](#)

(een directe link naar het document gaf een foutmelding; hopelijk heeft u toegang tot het bestand "Concept-advies HyCARB 25 november 2025")

Wij zien uit naar uw reacties / akkoord.

Met vriendelijke groet,

namens J

J

J

J

Rapenburg 70

tel. J

Classified as Internal | Intern

Classified as Internal | Intern

Classified as Internal | Intern

J

J

J

J

---

**From:** J

J

J

J

J

J

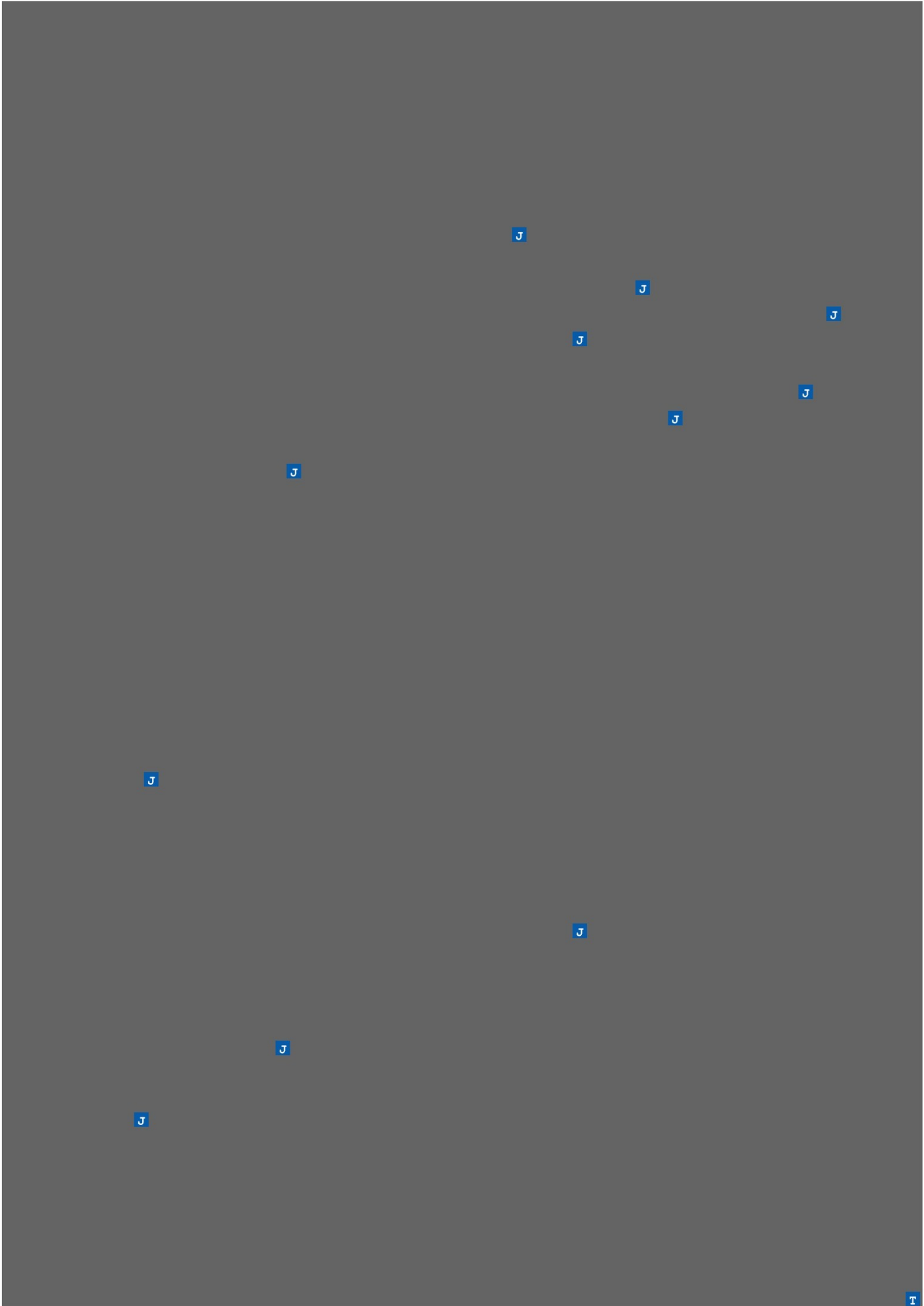
J

J

J

J >

**Subject:** Re: Verzoek Wet Open Overheid (WOO) aan de commissie Samenwerking met de fossiele industrie



J

J

J

J

J

J

J

T



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

### **T**

Valt buiten reikwijdte van het verzoek